



## Sectoraal comité van het Rijksregister

### Beraadslaging RR nr 63/2011 van 16 november 2011

**Betreft:** aanvraag van het Agentschap Inspectie RWO tot uitbreiding van beraadslaging RR nr. 23/2009 met het oog op o.a. verbaliseren van stedenbouwkundige inbreuken, toepassen van de wooncode (RN-MA-2011-255)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister, (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van het Agentschap Inspectie RWO ontvangen op 12/09/2011;

Gelet op de bijkomende toelichting ontvangen op 12/10/2011, 14/10/2011 en 25/10/2011;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 20/10/2011;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 16 november 2011, na beraadslaging, als volgt:

## **I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG**

1. De aanvraag heeft tot doel om het Agentschap Inspectie RWO, hierna de aanvrager genoemd, te machtigen om:

- een toegang te bekomen tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 2° (geboorteplaats) en 6° (plaats van overlijden), WRR;
- de geautomatiseerde mededeling door het Rijksregister te verkrijgen van iedere wijziging die gebeurt aan de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 5°, 6° en 8° WRR (automatische updates)

met het oog op o.a. het verbaliseren van stedenbouwkundige inbreuken en toepassen van de wooncode.

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

2. De aanvrager werd reeds bij beraadslagingen RR nr. 41/2007 van 12 december 2007 en RR nr. 23/2009 van 22 april 2009 gemachtigd om toegang te hebben tot een aantal informatiegegevens van het Rijksregister en het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken met het oog op o.a. het verbaliseren van stedenbouwkundige inbreuken en het toepassen van de wooncode.

3. De aanvraag tot uitbreiding kadert in dezelfde doeleinden als vermeld in voornoemde beraadslagingen. Het onderzoek van het Comité kan zich bijgevolg beperken tot het nagaan of de gegevens waartoe een toegang gewenst wordt, proportioneel zijn in het licht van de doeleinden waarvoor de machtiging in beraadslaging RR nr. 41/2007 en RR nr. 23/2009 werd verleend.

### **A. PROPORCIONALITEIT**

#### ***A.1. Ten overstaan van de gegevens***

4. De aanvrager wenst een toegang te bekomen tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 2° en 6°, WRR, namelijk:

- de geboorteplaats;

- de plaats van het overlijden.
5. De aanvrager stelt dat het gegeven "geboorteplaats" dient om een persoon op een unieke manier te identificeren in combinatie met de naam, de geboortedatum en de woonplaats. Bovendien wordt dit gegeven gebruikt als indicatie van de plaats waar een betrokkene zich heeft opgehouden om eventueel ook verder onderzoek te kunnen verrichten naar patrimoniale gegevens. Hetzelfde geldt voor de plaats van overlijden. Daarnaast valt daar waar het overlijden plaatsvindt ook de erfenis open. De aanvrager heeft deze informatie nodig om te kunnen nagaan wat er in de nalatenschap zit en wie er erfgenaam is. Op die manier kan de aanvrager gerechtelijke bevelen laten betekenen aan erfgenamen met het oog op onder meer de uitvoering van veroordelingen tot herstel.
  6. Het Comité oordeelt dat de geboorteplaats van een persoon een zeer zwakke aanduiding is van de plaats waar deze persoon mogelijks eigendommen heeft en toegang bijgevolg niet pertinent is voor dit doel. Daarentegen is de geboorteplaats wel relevant om de betrokkene uniek te identificeren. De aanvrager is weliswaar gemachtigd het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken, hetwelk op zich volstaat om over te gaan tot unieke identificatie, evenwel is hij in de loop van de gerechtelijke procedure soms verplicht stukken mee te delen aan derden waarin de betrokkene eenduidig dient te worden geïdentificeerd, zonder dat het Rijksregisternummer wordt vermeld. De aanvrager dient aldus als handhavingdienst over deze informatie te kunnen beschikken.
  7. Het Comité oordeelt, rekening houdend met de toelichting verschaft in de aanvraag, dat een toegang tot het informatiegegeven vermeld in artikel 3, eerste lid, 2° (geboorteplaats) en 6° (plaats van overlijden), WRR, gelet op het nagestreefde doeleinde, proportioneel, ter zake dienend en niet overmatig is (artikel 4, § 1, 3°, WVP).
  8. De aanvrager wenst haar bestaande machtigingen eveneens uit te breiden met een toegang tot de toekomstige wijzigingen aan de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 5°, 6° en 8°, WRR.
  9. Het overlijden van een betrokkene heeft een invloed op het verderzetten van gerechtelijke procedures en het instellen van nieuwe rechtsgedingen, onder meer naar aanleiding van het opvallen van de erfenis. Een verhuis is van belang voor de opvolging van het dossier (bv. vermijden dat een betrokkene een opgelegde herstelmaatregel ontloopt) en heeft in de regel een impact op het patrimonium van de betrokkene.  
De aanvrager stelt eveneens dat een wijziging in burgerlijke staat aanleiding kan zijn tot verschuivingen in het patrimonium en de eigendomstoestand hiervan. Daarnaast heeft een echtscheiding ook praktische gevolgen voor de verdere opvolging van een gerechtelijke procedure, nota bene wat de briefwisseling betreft.

10. Gelet op de impact die een wijziging van de gegevens kan hebben op de lopende procedures van de aanvrager, is het Comité van oordeel dat een toegang tot de wijzigingen van de informatiegegevens (automatische updates) vermeld in artikel 3, eerste lid, 5°, 6° en 8° kan worden verleend.

**A.2. Ten opzichte van de frequentie van de toegang en de duur van de machtiging**

11. De aanvrager wenst een permanente toegang gelet op het feit dat hij op een dagdagelijkse basis de hem toegewezen taken vervult. Het Comité is van oordeel dat de doeleinden vereisen dat de aanvrager voor de behandeling van zijn dossiers in staat is om op elk moment de gegevens van de betrokkenen te controleren. Een permanente toegang is dan ook gepast opdat de aanvrager zijn werkzaamheden naar behoren zou kunnen uitvoeren (artikel 4, § 1, 3°, WVP).
12. De aanvrager wenst een machtiging voor onbepaalde duur. Het Comité stelt vast dat de diverse reglementaire bepalingen die de aanvrager met de realisatie van een aantal doeleinden belasten, niet in de tijd beperkt zijn. In het licht van de doeleinden is een machtiging van onbepaalde duur gepast (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

**A.3. Ten opzichte van de bewaringstermijn**

13. De aanvrager meldt geen wijziging in beleid aangaande de bewaartermijn van de gegevens. Het Comité neemt hiervan akte.
14. Rekening houdend met de variabele duurtijd van de procedures stelt het Comité vast dat het inderdaad moeilijk is om een concrete bewaringstermijn voorop te stellen. Op voorwaarde dat de aanvrager de dossiers die niet langer actief zijn, archiveert of vernietigt overeenkomstig het Vlaams archiefdecreet van 9 juli 2010, handelt hij in overeenstemming met artikel 4, § 1, 5°, WVP.

**A.4. Intern gebruik en/of mededeling aan derden**

15. Volgens de aanvraag gebruikt de aanvrager de gegevens uitsluitend intern.
16. Het Comité herhaalt de vaststelling die zij deed in beraadslaging RR nr. 23/2009, met name dat er mededelingen aan derden gebeuren die reglementair voorzien zijn dan wel noodzakelijk zijn voor de afhandeling van het dossier. Het betreft bestemmingen die eveneens gemachtigd zijn om toegang te hebben tot de informatiegegevens van het Rijksregister.

## **B. VEILIGHEID**

### ***B.1. Veiligheidsbeleid en consulent inzake informatieveiligheid***

17. Uit de bijkomende toelichting blijkt dat er twee wijzigingen gebeurd zijn sinds beraadslaging RR nr. 23/2009, meer bepaald werd een nieuwe veiligheidsconsulent aangesteld en werd het veiligheidsbeleid aangepast. Hierover werd evenwel geen verdere informatie verstrekt.

### ***B.2. Personen die toegang hebben tot de gegevens en die het identificatienummer van het Rijksregister mogen gebruiken en lijst van deze personen***

18. Volgens de aanvraag zullen de stedenbouwkundige inspecteurs, de wooninspecteurs, de toezichthouders en de gemachtigden onroerend erfgoed met het oog op het verrichten van hun werkzaamheden, toegang hebben tot de gegevens van het Rijksregister en het identificatienummer ervan gebruiken.

19. De aanvrager moet, zoals voorgeschreven door artikel 12 WRR, een lijst opstellen waarop de personen vermeld worden die toegang hebben tot het Rijksregister en die het nummer gebruiken. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd en ter beschikking van het Comité gehouden worden. De personen die op deze lijst worden opgenomen moeten daarenboven een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de informatiegegevens te bewaren.

## **OM DEZE REDENEN het Comité**

**1° breidt** de bij beraadslaging RR nr. 23/2009 verleende machtiging uit en bepaalt dat de aanvrager gemachtigd is om voor het doeleinde vermeld in voormelde beraadslaging en onder de voorwaarden bepaald in deze en voormelde beraadslaging voor onbepaalde duur een permanente toegang te hebben tot:

- de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 2° (geboorteplaats) en 6° (plaats van overlijden), WRR;
- de wijzigingen van de informatiegegevens (automatische updates) vermeld in artikel 3, eerste lid, 5° (hoofdverblijfplaats), 6° (de plaats en datum van het overlijden) en 8° (burgerlijke staat), WRR.

- 2° bepaalt** dat deze machtiging slechts uitwerking zal krijgen nadat het Comité op basis van de door de gemachtigde ingevulde veiligheidsformulier en eventuele bijkomende informatie, zal hebben vastgesteld dat een consulent inzake informatieveiligheid, die alle noodzakelijke garanties kan bieden, werd aangesteld en dat het huidige informatieveiligheidsbeleid voldoet (zie punt 0);
- 3° bepaalt** dat indien op een later tijdstip een wijziging wordt aangebracht aan de organisatie van de informatieveiligheid die een impact kan hebben op de antwoorden die met het veiligheidsformulier aan het Comité werden verstrekt (aanstelling van een consulent inzake informatieveiligheid en antwoorden op de vragen m.b.t. de organisatie van de veiligheid), de aanvrager een nieuwe vragenlijst i.v.m. de stand van de informatieveiligheid naar waarheid moet invullen en aan het Comité moet bezorgen. Het Comité meldt de ontvangst ervan en behoudt het recht om daarop later eventueel te reageren;
- 4° bepaalt** dat wanneer het Comité de inzake gemachtigden een vragenlijst betreffende de informatieveiligheid stuurt, deze laatsten die vragenlijst waarheidsgetrouw moeten invullen en terugsturen aan het Comité. Dit laatste zal de ontvangst bevestigen en hierop reageren indien hiertoe aanleiding bestaat.

Voor de Administrateur m.v.,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Mireille Salmon